

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 21 ianuarie 2026, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare din data de 21 ianuarie 2026, a Consiliului Local al Municipiului Petroșani, convocată prin Dispoziția nr. 38 /2025

La ședință participă dl Primar Florin-Tiberiu Iacob-Ridzi, dna Viceprimar Mariana Ghioc, domnul secretar general Adrian Negoe, fiind prezenți șefii compartimentelor de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului Petroșani.

Sunt prezenți un număr 18 consilieri locali.

Absentează motivat domnul consilier Edelhauser Eduard-Victor.

Ședința se desfășoară online, prin intermediul platformei „ZOOM”.

Se constată că ședința este statutară și se pot lua hotărâri valabile.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Declar deschisă ședința consiliului local.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Pentru început dau cuvântul domnului secretar general Negoe Adrian pentru a supune la vot procesul-verbal ale ședinței anterioare, din data de 09.01.2026.

DOMNUL SECRETAR GENERAL NEGOE ADRIAN:

Bună ziua tuturor, vă rog frumos să-mi permiteți să supun la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 09 ianuarie 2026:

- Cine este pentru? - 18 voturi
- Împotrivă? - 0
- Abțineri? - 0

Deci, unanimitate. Mulțumesc frumos.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Ordinea de zi cuprinde cinci proiecte și a fost transmisă în prealabil tuturor consilierilor.

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? - 18 voturi
- împotrivă? - 0
- abțineri? - 0

Ordinea de zi a fost aprobată cu 18 voturi „pentru”.

Trecem la dezbaterile proiectelor înscrise pe ordinea de zi, însă eu doresc să anunț că pentru dezbaterile proiectelor 1, 2 și 3 nu voi participa la vot. Vom începe cu primul proiect:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării rezervei de implementare constituită prin HCL nr. 236/2022 pentru Contractul de achiziție publică de lucrări (proiectare și execuție) nr. 9958/2021 aferent Blocului 120, strada 1 Decembrie 1918, din cadrul proiectului ”Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Petroșani”, Cod SMIS 323819.

Avizele comisiilor, vă rog:

Comisia pentru buget

Doamna consilier Burduf Margareta:

- Aviz favorabil.

Comisia pentru urbanism

Domnul consilier Gerschner Francisc:

- Aviz favorabil.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Dacă sunt întrebări, propuneri, amendamente pe marginea acestui proiect?

DOAMNA CONSILIER IOSIP DUMITRELA-GABRIELA:

Aș vrea să mă lămurească cineva, am văzut că vorbim de niște contracte de lucrări încheiate în anul 2021, acum, eu chiar stau în zonă lângă blocurile 120 și 122, am observat că această reabilitare a avut loc numai în anul electoral 2024, ceea ce mă interesează pe mine este să cunosc dacă aceste contracte de lucrări au avut atașate grafice de lucrări, pentru că aceste grafice de lucrări presupune respectarea unor termene și dacă au existat și nu au fost respectate probabil așa se explică această suplimentare de preț la contract. Mă poate lămuri cineva?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Da, o să vă lămuresc, eu. Suplimentarea nu se referă la graficul de lucrări ci se referă la Ordonanța 64, care presupune ajustarea prețurilor la materiale, având în vedere că proiectele au fost pornite în 2019 și de atunci până acum a apărut acea ordonanță în 2022, care permite ajustarea prețurilor la materiale.

DOAMNA CONSILIER IOSIP DUMITRELA-GABRIELA:

Acea Ordonanță a apărut și a permis posibilitatea adaptării prețurilor contractelor în situația în care acestea au ajuns să crească, dar eu mă întreb, totuși în perioada de pandemie cât s-a lucrat?

Nu știu, nu se cumpăra, nu se achiziționa atât de mult?

Cât a putut crește?

Mă rog, ca orice ordonanță dată așa în perioade de astea echivoce pentru mine, sunt îndoielnice. Nu știu dacă este o acoperire valabilă această explicație, eu nu sunt de acord pentru că totuși o implementare de asta, un contract început, semnat în 2021 demarat în 2019 procedura și tu abia în 2024 vi și se vede că ai executat cât de cât ceva acolo, nu se justifică așa perioadă mare. Mulțumesc.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Ajustarea se face după o formulă clară dată, prevăzută în ordonanță și după indicii dați de Institutul Național de Statistică.

DOAMNA CONSILIER IOSIP DUMITRELA-GABRIELA:

Eu m-am referit la cu totul și cu totul altceva, nu la formula de calcul a ajustărilor.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Pentru toate întârzierile pe care el le-a avut, într-adevăr, el are penalități aplicate la fiecare factură. Se aplică penalități în funcție de contract.

DOAMNA CONSILIER IOSIP DUMITRELA-GABRIELA:

A devenit o obișnuință să primim materialele de azi pe mâine, când noi trebuia să le primim cu cel puțin trei zile înainte. Nu am observat dacă în materialele comunicate există și acel grafic, este cumva depus?

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Nu, nu.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Nu, pentru că nu are legătură cu rezerva de implementare.

DOAMNA CONSILIER IOSIP DUMITRELA-GABRIELA:

Eu întreb una și voi răspundeți altceva. Mulțumesc, atât am avut de spus.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Domnul Rădescu, vă rog.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Dacă îmi permiteți, aș vrea să susțin ce spune doamna Iosip. Pentru că nu mi se pare nici legal și nici moral ca după încheierea unor contracte, după încheierea executării contractelor, să solicităm bani pentru suplimentarea acestor sume. Consider că din 2019 de când a fost contractul,

termenele au fost depășite cu atât mai mult cu cât nepunându-ni-se la dispoziție aceste grafice de lucrări cu aceste penalități, eu consider că sunt doar vorbe goale, praf în ochii cetățenilor și praf în ochii consilierilor locali, întrucât vorbele goale care nu au susținere pe hârtie nu au nici un fel de relevanță. Mai mult decât atât, eu consider că este un conflict de interese în contextul în care doamna Paula este managerul proiectului și tot dânsa în calitate de administrator public, avizează din perspectivă administratorului public suplimentarea acestor sume. Noi nu avem de unde să știm că nu există deficiențe de ordin tehnic sau prejudicii pe care să le fi produs prin proasta manageriere a acestor proiecte, drept pentru care, acum dumneaei vine și spune că trebuie să suplimentăm aceste sume. Sunt contracte care sunt deja încheiate, așa cum dumneaei în calitate de manager de proiect dar și de administrator public susține în acele referate, că contractul este în derulare în sensul că nu au fost achitate ultimele plăți, dar execuția este finalizată. Consider că este ilegal, repet, mai ales că discutăm despre niște proiecte europene și discutăm despre niște riscuri ca aceste proiecte să fie controlate oarecum de parchetul european. Drept pentru care eu nu o să votez acest proiect sau de fapt o să votez împotriva pentru că mi se pare absolut ilegal ca aceste sume să fie suplimentate, repet după finalizarea lucrărilor.

ADMINISTATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Iertați-mă, domnule consilier, nu este absolut nimic ilegal, deci v-am ascultat, dar chiar nu, vă rog să nu faceți astfel de acuzații, pentru că nu este absolut nimic ilegal, suntem controlați de autoritatea de management, suntem avizați de autoritatea de management, ne poate controla oricine, se face conform legii, este obligatorie conform legii și nu pot să fac ajustarea decât după ce el face situația de lucrări, că nu am pe ce să fac ajustarea. Și asta înseamnă încheierea lucrărilor și după aia se face ajustarea. Nu pot să o fac înainte, pentru că n-am pe ce. Ajustarea se face în baza situațiilor de lucrări conform ordonanței, conform indicilor de pe INS și este absolut legal.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Bun, câte situații de lucrări ați avut, doamna Paula, până acum?

Discutăm strict de blocul 120?

ADMINISTATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

La blocul 120 sunt 5. La 122 sunt 9.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Ultima situație de lucrări, era în cuantum de cât?

ADMINISTATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Nu le știu pe de rost, credeți-mă, că sunt cinci blocuri și fiecare bloc are mai multe situații de lucrări.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Dar, dumneavoastră la ultima situație de lucrări nu ați realizat că nu mai aveți bani suficienți în proiect pentru achitarea acestor sume?

ADMINISTATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Dar nu pot să fac înainte de a face situația de lucrări. Eu chiar cred că mă exprim românește, totuși. Ajustarea se face în baza situațiilor de lucrări și nu fac eu că vreau eu, ci că ne obligă legea și ne obligă autoritatea de management și ne obligă contractul de finanțare. Nu fac eu pentru că așa vreau eu să le dau bani în plus.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Dar nu înțeleg, cum nu puteți, că la ultima situație de lucrări aveți o evidență cu ce mai este de plată...

ADMINISTATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Este ajustarea de preț la materiale. Nu este lucrare în plus sau ceva executat în plus, după ce s-a încheiat, este ajustarea prețului la materiale.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Doamna Paula și dacă nu ar fi pandemie și dacă n-ar fi război la granița României, un proiect care începe astăzi și se finalizează peste cinci ani, oricum are nevoie de ajustări de preț. Pentru că asta e inflația și asta e evoluția lucrurilor.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Pentru asta a dat guvernul Ordonanța 64, domnule consilier.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Da, dar repet, de ce acest proiect nu a fost implementat?

Ne spuneți că e în grafic. De ce nu ne prezentați graficele de lucrări.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Oricum nu avea termen de finalizare, 2022. Termenul de finalizare era 2023.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

De ce nu ni-l prezentați?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Eu vi-l dau, dar el este în întârziere și are penalități. Nu au încheiat lucrările cu termenul de finalizare. El este în întârziere și pentru asta se aplică penalități. Penalitățile sunt în contabilitate, sunt o grămadă, le puteți oricând solicita. Sunt foarte multe documente și suntem în proces cu ei.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Dacă îmi permiteți și mie, domnule Rădescu, aici la finanțările europene să știți că există termenul de implementare a proiectelor europene pe exercițiu financiar și există acea formulă:

$n+1$ sau $n+3$, asta înseamnă în plus un an, doi sau trei. Există aceste situații, nu sunt unice la Petroșani, nu sunt ilegale, totul este conform legii și acum suntem la faza la care se încheie acest proiect. Este o ajustare normală. Nu s-a făcut nimic ilegal acolo, înțelegeți.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Mie mi se pare, repet încă o dată, mi se pare absolut suspect ca să nu mai folosesc termenul ilegal, mi se pare suspect ca după finalizarea unor lucrări, mai ales că ele sunt finalizate de ceva vreme să solicit suplimentarea acestor sume mai mult decât atât, exact cum spunea și doamna Iosip, pentru asemenea sume pe care noi trebuie să le resuplimentăm nu primim documentație, nu primim informații suplimentare și aprofundate legate despre aceste proiecte, primim trei hârtii pe care noi dacă le comparăm cu altele, sunt la fel copy-paste, date dintr-un proiect într-altul, modificate doar datele de bază care e obiectivul investiției, care sunt sumele, s.a.m.d., eu nu cred pe cuvânt pe nimeni că au fost penalități, eu nu cred pe cuvânt pe nimeni...

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Puteți să mergeți să consultați toate aceste documente, care sunt la Biroul Implementare Proiecte, nu este niciun secret.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Și la contabilitate.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Păi cum să merg acolo, că am făcut o solicitare în baza legii 544 în 12 decembrie și nu am primit niciun răspuns.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Dumneavoastră, sau Jurnalul de Petroșani, domnul Rădescu sau Marius Pop, cine a făcut?

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Nu știu la cine faceți referire. Eu am spus, eu, Cosmin Rădescu.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Numai puțin, că vreau și eu să intervin.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Vă rog, domnule Lăutaru.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Vroiam să fac legătură la monologul cu dublu sens al colegului nostru Rădescu, nu știu dacă a fost din cauza semnalului, sau ... eu am auzit doar: ă...ă...ă...î...ă... atât, deci domnule Rădescu, dacă puteți să vorbiți puțin mai clar și fără atâtea ă..ă că efectiv nu se înțelege ce spuneți.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Da, e o problemă de semnal.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Sunt niște impertinențe cu care domnul Lăutaru ne-a obișnuit și cred că interzice inclusiv Codul administrativ acest tip de limbaj, mai mult decât atât, domnul Lăutaru nu este la prima abatere, dar am considerat atunci când m-a făcut „borfaș,, și a venit cu acea hârtie în ședința de Consiliu Local, doamna președintă de comisie, vă rog să coordonați această ședință și să nu permiteți...

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Da, „borfaș,, nu este jignire.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Domnule Rădescu, vă rog frumos să încetați și să revenim la proiectul care este propus dezbaterii. Ne raportăm strict la proiect, nu discutăm alte subiecte, vă rog frumos.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Da „borfaș,, nu este jignire.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Vă rog frumos să respectați ședința și să ne raportăm strict la proiectul numărul unu de pe ordinea de zi.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Faci ilegalități, esti borfaș. Da, mulțumesc.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Domnule Butulescu, ați avut ceva de spus, vă rog.

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU VALERIU:

Simt nevoia să mai atrag odata atenția asupra unui aspect că deși unii au doi sau mai mulți ani de experiență în consiliu încă nu înțeleg statutul consilierului, când aud iarăși, eu nu pot să înțeleg cum putem socoti o ajustare promovată în baza legii drept ilegală, vă puteți juca din plin cu cuvintele dar sunt totuși niște limite, nu puteți, iarăși aud o Ordonanță, o așa zisă Ordonanță. O așa zisă Ordonanță, stimată doamnă jurist, trecută prin forul legislativ capătă putere de lege și devine imperativă, ea se face la București și nu o schimbați dumneavoastră la Dărmănești, așa trebuie să înțelegeți lucrurile. De aceea ați jurat, vă repet, vă acuz dați-mi voie să termin,, vă acuz extrem...ați jurat să respectați legile României și le încălcați, la fiecare pas, populist și electoral. Ați făcut-o și cu codul fiscal la fel, o așa zisă Ordonanță. Citiți-vă încă o dată, că aveți în formă scrisă, jurământul, ați jurat să respectați legile României, e prima poziție a unui consilier.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Doamna președintă, vă rog!

Ce legătură are proiectul cu subiectul domnului Butulescu, chiar nu au legătură cu proiectul.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Domnule Rădescu, au legătură. Au legătură pentru că aici se vorbește despre Ordonanță. Adică, proiectul aflat pe ordinea de zi trebuie adaptat la Ordonanță.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Trebuie să se refere strict la proiect.

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU VALERIU:

Dar dumneata ai dreptul să te referi la ce vrei.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Eu m-am referit strict la proiect.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Și domnul Butulescu, la fel.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Eu m-am referit strict la proiect.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Eu de exemplu, nu înțeleg la ce v-ați referit pentru că ați zis doar ă...ă...ă...ă...ă...ă.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Domnule Lăutaru, vă rog.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Mă așteptam la mai mult din partea dumneavoastră... ă...ă.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Lăutare vezi că am și alte cuvinte în vocabular, bă.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Ă...â....ă...â.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Ești incult și un incompetent.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Ă...â....ă...â.

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU VALERIU:

Referitor la proiect și este valabil pentru orice alt proiect, nu avem căderea, nu avem posibilitatea să contestăm legile României, le putem aplica. Autonomia locală pe asta se bazează, puteți avea o mie de inițiative în cadrul bugetului, dar categoric, obligatoriu, imperativ obligatoriu în cadrul prevederilor locale, valabile în toată România.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Domnule Butulescu, aici vă contrazic, numai domnul actor ă..â..ă...â ... poate contrazice Ordonanțele de Urgență, alcineva nu, atât, domnul consilier ă..â..ă...â. Vă mulțumesc.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Trebuie să se vorbească strict despre proiect și dacă nu gestionați corect această ședință, doamna președinte, o să iau măsuri, o să fac sesizări și plângeri.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Am înțeles. Doamna Iosip, aveți cuvântul.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

În calitate de președinte și eu pot să iau măsuri conform regulamentului, vă rog, doamna Iosip.

DOAMNA CONSILIER IOSIP DUMITRELA-GABRIELA:

Aș vrea să răspund colegului Butulescu, îmi aduc aminte că dumnealui ar trebui să știe, așa cum știm toți, în perioada pandemiei au fost reglementate o serie de Ordonanțe în urma cărora țara noastră a achiziționat milioane, zeci de milioane de vaccinuri care au rămas pe undeva să se deprecieze, am plătit o grămadă de bani și tocmai prin acele Ordonanțe pe care le ridică în slăvi, domnul Butulescu. Cu atât mai mult, domnul Butulescu ce trebuie să știe este faptul că orice lege, inclusiv o Ordonanță poate fi atacată, nu se aplică imperativ, faptul că se aplică și nu e atacată asta nu înseamnă neapărat faptul că e neapărat corectă și că ar trebui aplicată. Atât am avut de spus, Mulțumesc.

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU VALERIU:

Nu mai ridicați probleme care exced competenței, nu noi stabilim reguli legate de achiziții, nu suntem în măsură să judecam Ordonanțe în Consiliul de la Petroșani, mergeți în Parlament și faceți asta dacă reușiți, nu aici, aici aveți obligația să respectați legile României, scurt, și să faceți proiecte câte vreți dar toate în cadrul legal obligatoriu, nu sunt facultative Ordonanțele trecute prin forum legislativ, sunt legi, doamnă.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Dar strict pe proiectul numărul unu și cu privire la răspunsurile pe care le-ați primit de la doamna Paula.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Strict pe proiect. În concluzie, rolul consilierului local este de a aproba proiectele având la dispoziție suficiente informații legate despre acest proiect, numărul unu. Sunt invocate explicații de ordinul a fost respectat graficul de lucrări sau ...

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Nu am spus că s-a respectat graficul de lucrări, nu îmi puneți în gură vorbe pe care nu le-am zis, vă rog frumos. Am spus clar că graficul de lucrări nu a fost respectat, contractantul se află în proces de penalități, pe toate cele cinci contracte, are penalizări începând din 2023 pentru că el trebuia să termine într-un an de zile, termenul de finalizare a fost factor de evaluare nu s-a putut prelungi, nu s-a prelungit deloc termenul de finalizare s-au aplicat de atunci penalități, la ultima situație de lucrări din noiembrie are șase sute și ceva de zile de penalități, domnule Rădescu.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Care firma care s-a ocupat?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Astea se pot verifica la contabilitate, sunt dosare întregi de penalități. Nu stăm degeaba și nu favorizăm pe nimeni, să știți. Îmi aduceți niște acuzații care cel puțin mie personal și nu înțeleg ce aveți cu mine personal, că sunt administrator și manager de proiect, nu cred că este nici un fel de conflict. E atac la persoană?

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Nu, eu nu v-am zis...

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Nu, nu, domnu, nu face atacuri. Domnul nu face deloc, domnul Jurnal de Petroșani, nu face atacuri.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Doamna președinte, vă rog frumos, mi-ați dat cuvântul, opriți paraziții... .

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD-ALEXANDRU:

Doamna președinte, ...ă...ă...ă...ă...ă.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Doamna Paula v-a explicat, dacă aveți vreo întrebare, reveniți cu întrebarea.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Nu înțeleg de ce nu ni se pun la dispoziție documente suplimentare legate de acest proiect?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Există dosare întregi, domnule Rădescu și aveți posibilitatea să veniți la sediu și să consultați toate documentele. Aveți posibilitatea să veniți, sunt la vedere, vă sunt la dispoziție, sunt documente întregi, sunt bibliorafuri întregi.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Ne interesează sumele, ne interesează firma de exemplu spuneți-mi ce firmă a executat aceste lucrări?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

CONART STRUCTURI TÂRGU-MUREȘ.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Și a închiriat...

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Scrie în documentele anexe pe care le-am pus, în acel centralizator, scrie.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Am înțeles. Sunt și firme din Petroșani care au lucrat la aceste proiecte?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Are și subcontractanți, sigur că da.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Am înțeles, pentru că trebuie luat în calcul și prejudiciul adus oamenilor, pentru ca să ții o lucrare patru ani sau cinci ani de zile și știți foarte bine că au fost foarte multe probleme la aceste blocuri, inclusiv cu inundații, plouat în casă.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Da, și își asumă pentru că în fiecare contract are obligativitatea să de a remedia deficiențele pe care le creează în timpul executării lucrărilor.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Da, bine, o să vin și eu să consult toate materialele în profunzime.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Da, vă rog, vă așteptăm.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Acestea fiind spuse, supun la vot proiectul numărul unu:

Cine este pentru? - 11 voturi

- împotrivă? - 0

- abțineri? - 6 voturi, respectiv, domnii consilieri: Cațan Cristian, Iosip Dumitrelea-Gabriela, Macavei Viorica, Niță Dorina-Veronica, Rădescu Cosmin, Vălvăresc Ioan-Dumitru.

Doamna consilier Balea nu a participat la vot.

Proiectul a fost adoptat cu 11 voturi „pentru”.

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr. 3 /2026.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării rezervei de implementare constituită prin HCL nr. 237/2022 pentru Contractul de achiziție publică de lucrări (proiectare și execuție) nr. 9959/2021 aferent Blocului 122, strada 1 Decembrie 1918, din cadrul proiectului ”Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Petroșani”, Cod SMIS 323819.

Avizele comisiilor, vă rog:

Comisia pentru buget

Doamna consilier Burduf Margareta:

- Aviz favorabil.

Comisia pentru urbanism

Domnul consilier Gerschner Francisc:

- Aviz favorabil.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Dacă sunt întrebări, propuneri, amendamente pe marginea acestui proiect?

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

Da, aș avea eu o propunere. Ca să simplificăm puțin dezbaterile la suplimentarea valorii proiectelor cred că ar fi util să știm suma penalităților de întârziere calculate în decursul anilor de când a început proiectul până la zi, să știm la ce dată au fost depuse ultimele situații de lucrări.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Noiembrie și decembrie 2025. Noiembrie, atunci au fost depuse, nu de mult.

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

Suma penalităților și suma inițială și suma finală în urma ajustărilor de preț, o putem afla în mod public, adică să știm tot.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Eu acum la finalizare trebuie să fac valoarea contractelor, a fiecărui contract de lucrări la care se adaugă ajustarea. Ajustările care s-au făcut încă de pe vechiul SMIS, de când a apărut ordonanța 64, trebuie aplicată ordonanța.

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

Și le putem afla și noi?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Trebuie să le calculăm. O să-i spun la contabilitate, la d-na Benke să le calculeze.

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

Exact și ne transmiteți pe e-mail dacă următoarea ședință nu este publică, să luăm și noi la cunoștință ce s-a întâmplat.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Doamna Niță?

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Vroiam să întreb, în condițiile în care la primul proiect a trecut probabil o să treacă și la următoarele proiecte, vroiam să întreb: acoperirea acestor sume se va face din excedentul bugetar care l-am aprobat în ședința anterioară, l-am votat la secțiunea de dezvoltare?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Excedentul acoperă toate cheltuielile care noi le mai avem pe acest proiect, inclusiv ajustările.

DOAMNA DIRECTOR EXECUTIV ROXANA BENKE:

Până la data de astăzi, penalitățile calculate sunt aproximativ 460 de mii de lei, pe o parte din ele 360 de mii lei avem deja proces intentat în instanță, restul facturilor de penalități au fost emise la sfârșitul anului și inclusiv acum în luna ianuarie, așteptăm finalul și vom face până la final, penalitățile până la închiderea proiectului. Legat de excedent, în ședințele anterioare ați aprobat plata din bugetul local a tuturor cheltuielilor, urmând ca după ce se depune cererea de rambursare finală, parte din cheltuieli ce înseamnă contribuția de la fondurile europene și bugetul de stat să ne fie restituită. Deci, suma este utilizată din excedent, doar că parțial din ea ne va fi restituită.

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

Să înțeleg că nu se restituie partea neeligibilă?

DOAMNA DIRECTOR EXECUTIV ROXANA BENKE:

Partea neeligibilă este cofinanțarea noastră, care este de 40%.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Cine a intentat procesul, firma sau primăria?

DOAMNA DIRECTOR EXECUTIV ROXANA BENKE:

Noi am intentat proces pentru neplata facturilor. Noi am avut în vară primul proces câștigat și am și încasat suma de o sută treizeci și nouă mii de lei, pe următorul calup de facturi am intentat din nou proces și vom vedea până la sfârșit dacă va fi aceeași metodă de recuperare sau nu.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Dar acum, cum se justifică această întârziere în efectuarea lucrărilor și faptul că nu si-au îndeplinit obligațiile contractuale, cum și le motivează?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Au început destul de bine, după care nu au mai avut personal, am înțeles că au fost și niște blocaje pe partea de aprovizionare, au întârziat puțin și cu aprovizionarea, a fost și blocajul cu vata minerală la un moment dat, nu știu ce a fost atunci mai ales în perioada pandemiei. La întârziere, la întârziere și s-a dus așa tăvălug.

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU-VALERIU:

Și la acest proiect apare această acuzație că documentația aferentă proiectului de hotărâre este insuficientă, această acuzație vine de la două sau trei persoane. Repet, care este filozofia de lucru la noi în Consiliul de zeci de ani dar și în alte consilii, documentația aferentă este una minimală, pentru unii poate fi acoperitoare și suficientă. Dacă alții consideră că vor mai mult, sunt liberi să meargă la serviciile de specialitate din primărie și sunt absolut sigur că li se vor pune la dispoziție absolut toate documentele necesare, dacă vor să aprofundeze acest subiect. În nici un caz eu, consilier, nu ma erijez în corp de control financiar-contabil al operațiunilor, pentru asta sunt alte instituții competente care fac asta în baza unor legi.

Deci, repet, cine vrea mai multă informație să meargă din timp, nu în timpul ședinței, nu să ne acuzați acum, dar spuneți, dar de ce, dar cum. Lămuțiți treburile astea în cadrul serviciilor de specialitate, înainte de ședința în plen sau comisii. Mulțumesc.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Problema aici apare, apare la acest... exact cum ați spus, din timp. Aceasta este o ședință de îndată, care a avut un timp foarte scurt, poate că nu toată lumea poate să meargă de pe o zi pe alta să se informeze. De ce să avem această reticență?

Și eu poate că sunt prinsă în atâtea altele, majoritatea dintre noi avem și locuri de muncă și poate nu putem pleca.

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU-VALERIU:

Nici Primăria nu poate răspunde pe picior: da de ce, da cum, dar cine?

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

...pot să aibă întrebări și pot să li se răspundă, ideea e că nu înțeleg de ce suntem așa supărați.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Nu este prima suplimentare, și prima oară când aplicăm această Ordonanță, am făcut-o la toate contractele de până acum, am făcut-o de trei ori la celelalte blocuri, nu am avut absolut nicio

problemă, nu am avut solicitări de documente suplimentare, și este într-adevăr așa, pentru că noi trebuie să finalizăm proiectul ăsta până în 10 februarie

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Dar probabil nici alte proiecte n-au fost la fel de întârziate cum este ăsta, să izolezi și să reabilitezi.

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Dar nu are nicio legătură una cu alta, domnule consilier.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Cum adică?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Nu are legătură cu ce am spus eu acum.

Faptul că s-au întârziat lucrările sau că ajustarea se aplică indiferent de momentul la care se termină. Nu contează că s-a terminat, nu știu când și abia acum se face ajustarea. Ultimele situații de lucrări s-au făcut în noiembrie și decembrie 2025, dacă el atunci a reușit să termine lucrările.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Da doamna Paula, dar de acum 10 ani de zile presupune o scumpire foarte mare a prețurilor, că de achiziționez acum ceva și reabilitez într-un an, creșterea nu e atât de mare, dar dacă contractez acum ceva și finalizez peste 5 ani, cu siguranță că voi finaliza cu 30-40% mai scump. Cum n-are legătură timpul?

Cum să spuneți că nu are legătură cu timpul?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

În sensul că noi trebuie să aplicăm Ordonanța, indiferent când el termină lucrarea, pentru faptul că el întârzie aplicăm penalități. Noi altă bază legală n-avem. Altă metodă de constrângere din păcate nu avem. Spuneți-mi dumneavoastră ce metodă de constrângere am putea aplica și nu am aplicat-o.

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU-VALERIU:

De ce întârzie o firmă?

O firmă care a câștigat o licitație este eligibilă. Iar eu, ca unitate contractantă, am obligația să închei cu ei un contract, pentru că sunt eligibili și au câștigat legal acest contract. Dacă firma are probleme, varii, independent de dorință, de noi și chiar de ea, cum am spus, n-a avut personal, a fost pandemie, ceva s-a întâmplat, că și ei ar vrea să ia bani, nu să plătească penalități. Eu nu pot face mai mult, nici primăria, nici noi drept Consiliu, mai mult. N-am cum să-i execut, altfel decât prin lege, adică le aplic penalități și le încasez. Altceva nu pot face.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Ba, se poate face, inclusiv se poate rezilia contractul pentru nerealizarea în termenul, în termenul asumat a unor lucrări. Cum să nu se poată face?

ADMINISTRATOR PUBLIC DOAMNA DRAGOȘ PAULINA:

Domnule consilier, am scos blocurile astea la licitație de șapte ori, abia a șaptea oară a venit cineva la licitație. Sunt blocuri foarte mari, sunt blocuri turn, sunt blocuri grele. Și să știți că nu se înghesuie foarte mulți, dacă reziliam contractul, rămâneam cu blocurile pe jumătate nefăcute. Nu mai venea nimeni.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Acestea fiind spuse, supun la vot proiectul numărul doi:

Cine este pentru? - 11 voturi

- împotriva? - 0

- abțineri? - 6 voturi respectiv, domnii consilieri: Cațan Cristian, Iosip Dumitrelea-Gabriela, Macavei Viorica, Niță Dorina-Veronica, Rădescu Cosmin, Vălvăresc Ioan-Dumitru.

Doamna consilier Balea nu a participat la vot

Proiectul a fost adoptat cu 11 voturi „pentru”.

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr. 4 /2026.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării rezervei de implementare constituită prin HCL nr. 238/2022 pentru Contractul de achiziție publică de lucrări (proiectare și execuție) nr. 9960/2021 aferent Blocului 22, strada Aviatorilor, din cadrul proiectului "Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe din municipiul Petroșani", Cod SMIS 323819.

Avizele comisiilor, vă rog:

Comisia pentru buget

Doamna consilier Burduf Margareta:

- Aviz favorabil.

Comisia pentru urbanism

Domnul consilier Gerschner Francisc:

- Aviz favorabil.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Dacă sunt întrebări, propuneri, amendamente pe marginea acestui proiect?

Cred că au fost epuizate întrebările la proiectele precedente.

Voi supune la vot proiectul numărul trei:

Cine este pentru? - 11 voturi

- împotrivă? - 0

- abțineri? - 6 voturi respectiv, domnii consilieri: Cațan Cristian, Iosip

Dumitrelea-Gabriela, Macavei Viorica, Niță Dorina-Veronica, Rădescu Cosmin, Vălvăresc Ioan-Dumitru.

Doamna consilier Balea nu a participat la vot

Proiectul a fost adoptat cu 11 voturi „pentru”.

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr. 5/2026.

4.Proiect de hotărâre pentru completarea Anexelor nr.1 și nr.2 la HCL nr.346/2025 privind stabilirea taxelor pentru serviciile de transport pe cablu în zona Domeniului Schiabil Parâng.

Avizele comisiilor:

Comisia pentru buget

Doamna consilier Burduf Margareta:

- Aviz favorabil.

Comisia pentru cultură

Doamna consilier Gîrjob Elena:

- Aviz favorabil.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Cu privire la acest proiect, domnul primar ar avea un amendament.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Da, mulțumesc doamna președintă, aș vrea să fac un amendament. În urma discuțiilor pe care le-am avut cu stafful tehnic aș face amendamentul următor: **să fie o oră gratis cu telescaunul vechi de la 9 la 10 în fiecare zi, nu doar sâmbăta și duminica. Acesta este amendamentul.**

Mulțumesc.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Am niște nelămuriri, nu știu, se pot, pot să le văd ... m-am gândit așa, vreți să dați la copii gratis în ideea în care copiii minori nu vin decât însoțiți de părinți, deci plătesc părinții cumva, ideea este următoarea, eu nu aș vrea să fiu interpretată că nu înțeleg că se trăiește greu dar pe de altă parte trebuie să avem în vedere faptul că acest telescaun merge oricum pe pierdere, din ce știu eu de câte ori am întrebat s-a zis numai că merge pe pierdere, ideea este ... din punctul meu de vedere, știți ce se întâmplă, putem să facem și gratis suportăm noi toți locuitorii faptul că merge telescaunul în pierdere că noi dacă nu mergem sau merge cineva, tot trebuie să plătească curentul și îl plătim tot noi că el se plătește din bugetul local, îl plătesc și eu chiar dacă nu urc la munte,

dau un exemplu de argument. Dar ideea este că poate să fie telescaunul gratis, nu cred că o să fie nici așa puhoi de lume pentru că nu au ce să facă în Parâng. Asta este tristețea. Cred că ar trebui să ne lărgim un pic viziunea, perspectiva, asta e punctul meu de vedere. Bun, pot să mergă și numai pe gratis, o să mergă până sus și o să coboare înapoi jos. Haideti să vedem ce facem ca să și vină să le dăm un argument, să vină, pentru că eu...ideea este următoarea: lumea o să urce, bun, e gratis nu e problemă, dacă noi ne bazăm pe turism cei care urcă să zic gratis nu sunt rezidenții Petroșaniului, sunt oamenii veniți din afară, dar cheltuielile cu telescaunul o să le plătească rezidenții municipiului Petroșani. Aici, vă rog, dacă puteți să mă contraziceți.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Da, eu nu vă contrazic, dar vreau să vă spun niște argumente, e vorba doar de o oră, de la 9 la 10. În principiu, cei care vin, turiștii, și așa nu urcă chiar la ora 9 toți. Dar este o măsură pe care noi o luăm pentru a încuraja turismul, acum, sigur că noi autoritatea locală nu putem să facem hoteluri și restaurante, aici rămâne ca mediul privat care este sus în Parâng știind că există un aflux de turiști mai mare ca de obicei să se pregătească și să își dezvolte micile afaceri pe care le au în Parâng. Eu cred că nu e o mare problemă dacă dăm această oră gratis, că bănuiesc că la copii nu aveți nici un fel de problemă că vor circula gratis, dar această oră este doar pe telescaunul vechi pentru că telescaunul vechi pornește primul și undeva în jurul orei 10 pornește telescaunul nou, pentru că cel care pornește telescaunul nou trebuie să urce la stația de acționare la pilonul 17. Aceasta este ideea.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Stați puțin că v-ați contrazis în afirmație, odată ați zis că între ora 9 și 10 nu vin turiști și imediat fraza următoare, am ales această oră pentru a crește fluxul de turiști.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Am spus că nu vin toți turiștii de la 9 la 10, așa am spus. Am proprietatea termenilor și știu ce vorbesc.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Cine urcă în intervalul 9-10 și coboară la 14, coboară gratis sau cu bani?

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Nu. Coboară cu bani, doar urcarea e gratis.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Doar urcarea, și coborârea?

Că poate un localnic vrea să coboare.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Plătește. De la ora 9 la 10, se urcă și se coboară gratis, cu telescaunul vechi pentru că sunt oameni sus în munte care vor să coboare dimineața.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Toată lumea.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Toată lumea.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Deci se urcă și se coboară gratis de la ora 9 la ora 10.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Stimați colegi, din câte știu eu, în Parâng nu prea este rentabil turismul. Ce mă deranjează este că noi am pornit printre primii și în comparație cu Straja suntem codași, eu aș vrea să mă ocup personal în perioada 20-25 februarie și cu privații din Masivul Parâng să facem un tur pe la Straja, pe Transalpina, în Parâng, să vedem ce se întâmplă acolo, noi nu suntem rentabili, să știți. Aș vrea să îl întreb pe domnul primar dacă știe unde merg copiii de la Școala Sportivă pentru pregătire. Se duc la Straja.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

O parte din copiii de la Școala Sportivă merg și în Straja și merg și în Parâng, unde au cabană și au toate condițiile și fac perioadă de pregătire și merg și în Austria, pe ghețar.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Și apropo, IEFS-ul este cam golaș, acolo unde altădată veneau foarte mulți studenți.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

IEFS-ul este cabana Academiei de Sport din București și este cu circuit închis.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Dar nu ne mai vizitează de ceva vreme încoace. Deci, eu vă propun sincer, cu mijloace de transport personale și cu cei din Parâng neapărat, pentru că eu știu că ei merg pe minus, deci nu este bunăstare în Parâng și nu e prea roză situația. Am zis că între 20-25 februarie poate ne găsim, știu eu, toți consilierii să putem merge, dar să stabilim puțin: Straja, Transalpina și Parângul. Știți de ce ?

Să avem un fel de comparație, noi am plecat de mult cu Parângul ăsta și totuși uitați-vă unde suntem. Și mai este încă o chestie, la Straja, dumneavoastră știți că majoritatea sunt din zona noastră, petroșeneană, care au pus umărul acolo.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Luăm în calcul invitația dumneavoastră, dar dumneavoastră știți că la Straja, ascultați-mă numai puțin, știți că la Straja totul este privat inclusiv instalațiile primăriei sunt gestionate privat, deci aici nu mai este, deci în Straja nu este doar Milu Părau sunt și alți investitori, cel puțin 3, 4, 5 pe care eu îi cunosc, care au și instalații, care au dezvoltat foarte mult acolo, din păcate, în Parâng toată lumea se bazează doar pe autoritatea locală, asta e situația.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Da, trebuie văzut unde greșim noi, domnule primar, că până la urmă noi avem interesul ca Parângul să fie rentabil.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

E vorba și de instalațiile de transport pe cablu, care sunt private sunt foarte multe care nu merg, toate instalațiile care sunt ale autorității locale funcționează.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Pare-mi-se că și ăla al Geromului.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Da, am zis, sunt câteva private care funcționează, restul nu funcționează.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Haideți să vedem ce se poate face și drumul care duce până la Rusu, ăla trebuie întreținut pentru că dacă iarna nu-i ajutăm pe oameni să ajungă acolo, să folosească telescaunul ăla.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Da, este, doamna Macavei, drumul este întreținut și este în proprietatea Consiliului Județean, nu este al nostru, dar el este întreținut.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Vă rog să luați în considerare propunerea ce am făcut-o pe 20-25 februarie și haideți să mergem cu câțiva privați din Parâng, care știu cum stă situația în Parâng să îi luăm cu noi în Straja și la Transalpina, și haideți să punem cărțile pe masă că noi ne stângem în oraș, cu mineritul, ne stângem cu anumite întreprinderi, dar nu înfloresc turismul.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Doamna Macavei, faceți invitațiile și eu vă susțin.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Să știți o chestie, că invitația s-a și făcut că eu atunci când vorbesc am ceva la bază.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Domnule Lăutaru, vă rog!

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD- ALEXANDRU:

Așa este, aici îi dau dreptate doamnei Niță până într-un punct, așa este, probabil nu au ce să facă la fel ca în Straja, aici mă refer la restaurante la apres-schiuri, etc. Dar să știți că de schiat se poate schia și se schiază foarte bine și în Parâng și este și o distanță destul de considerabilă pe care poți schia. Instalațiile pe cablu ale primăriei te duc până la pilonul 21 de unde poți să iei un teleschi, să urci pe pârtia A și să cobori pe B până jos, deci este o distanță destul de mare. Se schiază foarte bine, să știți. Dar da, probabil nu ai la fel de multe posibilități.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Trebuie să facem zona rentabilă.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD- ALEXANDRU:

Asta trebuie să facă privații pentru că instalațiile primăriei funcționează.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Haideți să colaborăm și noi cu ei, pentru că am impresia că îi taxăm oarecum, și atunci cred că ar trebui să ne implicăm mai mult.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD- ALEXANDRU:

Eu vă spun, numai pe instalațiile primăriei dacă urci până la pilonul 21 și cobori pe sub telescaun și pe pârtia B, este o pârtie destul de lungă și o pârtie foarte tehnică, deci este o pârtie cu mult peste pârtiile din Straja, doar cu instalațiile primăriei, vă dați seama că dacă s-ar implica și privații...

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Îmi dați dreptate că nu e pe plus niciun privat.

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU VALERIU:

Simt nevoia să sancționez o afirmație, că turismul în Parâng nu este rentabil, deci, încă o dată vă spun, poate că unii nu știu, acel turism este aproape 100% privat, deci noi avem niște componente ale noastre legate de transportul pe cablu care, într-adevăr, aici suntem pe pierderi și doamna Macavei, vă aduceți aminte că la ultima ședință când s-a propus o majorare cu rata inflației la tarife, ați votat împotriva. Acum v-ați trezit că nu suntem rentabili, deci, da, noi ca formă de transport pe cablu pentru că o coordonăm aceasta, nu suntem și nu ne-am propus să facem profit pentru că atunci dublăm prețul, doamnă și facem profit și nu o să mai fie în discuție interesul nostru ca primărie, nu ca centru de afaceri că nu suntem centru de afaceri, suntem centrul administrației locale, de a încuraja acești oameni să vină acolo, prin niște tarife, prin niște facilități de genul celei propuse de domnul primar, da o oră, cine vine, vine, cine vrea să meargă gratis vine. Poate la Straja e mai bine, sunt mai avansați și au niște condiții mai bune, dar doamna Macavei, câtă vreme votați împotriva majorării prețului la transportul pe cablu cu rata inflației nu veniți aici să spuneți că nu suntem rentabili și aveți dumneavoastră idei.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Nu mai mi-aduceți aminte de rata inflației că știți că și la pensii s-a umblat.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Deja se depășește, vă rog.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD- ALEXANDRU:

Dacă mergeți în Parâng și analizați situația în ansamblu o să vedeți că o să ajungeți la concluzia că, administrația din Petroșani este singura care se luptă să țină viu turismul în stațiunea Parâng.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Se aude întrerupt și la tine, domnule Lăutaru. Dar e bună ideea să mergem cu privații din Parâng să mergem la Straja, să mergem pe Transalpina și apoi în Parâng, și să facem o comparație, să vedem unde greșim, oameni buni. Greșim, no asta e, că până la urmă e spre bucuria mea să ma laud cu Parângul, știți?

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD- ALEXANDRU:

Vă pot zice eu care e diferența, în Straja sunt privați care administrează pârtii și instalații pe cablu și care se ocupă de ele, în Parâng doar administrația locală face asta. Deci, în Parâng ca să poți schia te poți urca doar pe instalațiile pe care administrația locală le ține funcționale, le îngrijește, le face mentenanță, doar cu ajutorul lor poți urca și să schiezi.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Am înțeles că nu merge nici unul din ăla de zăpada. Cum îi zice?

Ăla pentru zăpadă artificială?

Am înțeles că nu funcționează, oamenii se plâng.

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD- ALEXANDRU:

Am fost și se schiază foarte bine.

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

Acele tunuri de zăpadă nu o să funcționeze nicodată pentru că bazinele care sunt construite să fie alimentate cu apă sunt goale, pentru că nu există apă curentă și asta e principala problemă. Pentru că dacă administrația publică locală ar fi adus utilitățile în Parâng ar fi întins o mână. Diferența dintre Parâng și Straja este că în Straja administrația publică a devenit partenerul investitorilor, partenerul oamenilor de afaceri. Aceștia au găsit sprijin în administrația locală și au venit cu inima deschisă să investească. Mai mult decât atât, administrația de la Petroșani, nu a fost capabilă nici măcar să facă acele schimburi de teren cu RomSilva pentru a extinde pârtiile.

Nu mai discutăm de promisiunile electorale cu telegondolă, sanie pe șină și toate acele lucruri pe care administrația le-a promis de atâtea ori. Administrația locală a promis de atâtea ori că va face aceste investiții...iată că avem la Straja o grămadă de pârtii, iată că avem la Straja un aport financiar de peste două milioane de euro anual, pe care stațiunea Straja le aduce anual la Consiliul și la Bugetul Local din Municipiul Lupeni și iată că municipiul și primăria de la Lupeni nu face afaceri cu cetățenii dar în schimb îi taxează pentru aceste servicii publice. În continuare semnalizez faptul că administrația de la Petroșani nu a sprijinit absolut deloc cabanierii din Parâng care sunt nemulțumiți de toate aceste lucruri, sunt nemulțumiți nici unul nu agreează acest tip de politică, mai mult decât atât aprobăm acum tarife pentru telescaun, poate să îmi spună cineva și mie de ce la telescaunul vechi este același tarif ca la telescaunul nou?

Poate să îmi spună și mie cineva de ce nu există turnicheți ca în proiect, turnicheți la telescaunul nou, ca să nu poată fi contabilizat pentru că este total inefficient?

Avem două telescaune care funcționează unul pe lângă altul, telescaunul vechi care este mai lung decât telescaunul nou și are tarif egal cu telescaunul nou?

Iar telescaunul nou, deși are traseul mai scurt este mai rapid decât celălalt. De ce ?

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Da, dar îi taxăm pe toți din Parâng, păi de ce îi taxăm, haideți să le oferim...

DOMNUL CONSILIER RĂDESCU COSMIN:

De ce au același tarif?

Același tarif, este același tarif pentru a explica ineficiența celui de-al doilea telescaun, pentru că nu vom ști niciodată câte bilete se vând la telescaunul nou și câte bilete se vând la telescaunul vechi. Și acest lucru este ținut de administrația din Petroșani așa pentru a nu afla aceste informații și pentru a nu se afla de ce telescaunul nou este inefficient. Vă mulțumesc.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Păi putem face o comparație, cum am propus, haideți să mergem la Straja, Transalpina și în Parâng.

DOMNUL CONSILIER VĂLVĂRESC IOAN-DUMITRU:

Vreau să le spun colegilor că în Parâng nu sunt oameni de afaceri, în Parâng sunt foști directori de mină, foști comandanți de poliție. Deci sunt oameni care si-au făcut o casă de vacanță iar în Straja sunt niște oameni care vor să facă bani, asta face diferența, deci trebuie să înțelegeți că oamenii ăștia din Parâng și eu cunosc foarte mulți, nu sunt interesați să primească turiști să le facă o cafea, să le facă ceai, oamenii care sunt în Parâng au venit acolo si-au făcut o căbănuță ca să se relaxeze și de aici cred, că asta e cea mai mare problemă, investitori pentru turism nu sunt. Vă mulțumesc!

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Ei, aici puteți fi contrazis cu ușurință, eu pot să vă zic câțiva oameni începând cu ... , cum îl cheamă..

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Adrian Rus.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Adrian Rus, Radu Roșca... sunt o grămadă.

DOAMNA CONSILIER BURDUF MARGARETA:

Da, Dorina, dar sunt puțini!

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Nu o să vină nimeni dacă nu vede o posibilitate de a câștiga, normal că sunt puțini. Gândiți-vă că Straja atrage oameni pentru că există posibilitate de câștig și aici dacă ar fi o posibilitate de câștig pentru un investitor privat credeți-mă că va fi interesat să vină, dar să facă ceaiul, cui?

Să țină un angajat acolo și să vândă două ceaiuri pe zi?

Deci, haideți, când spunem ceva să nu spunem doar jumătate de adevăr, să vedem lucrurile în complexitatea lor.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Dorina, noi tocmai asta vrem să facem, acum e chestiune cu oul și găina, cine e primul, să fie turiști ca și pe vremea când zicea un reputat președinte că nu facem autostrăzi că nu este circulație, dar și facilitățile astea pe care noi vrem să le votăm astăzi vin tot în sprijinul celor care au afaceri în Parâng, să vină tot mai multă lume, noi asta vrem să facem ca autoritate locală. Mulțumesc.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Da, pot să-i găsesc și argumentul pe care ziceți dar pe de altă parte pot să găsesc și acest argument în ideea în care v-am zis, toată lumea din Petroșani prin impozitele locale o să suporte pierderile acestui telescaun și apoi când o să vă zic să faceți două parcări o să îmi ziceți că nu aveți bani.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Dorina, noi cetățenii din Petroșani suportăm și pierderile și de la metroul din București, asta e situația.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Ei, suportăm pierderile de la metroul din București?

DOMNUL CONSILIER LĂUTARU VLAD -ALEXANDRU:

Ba da, ba da.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Ei, ba da, ba da. Eu vreau să spun un singur lucru, știți ce se întâmplă și vis a vis, cred că de fiecare dată când am adus alte tarife la telescaun am cerut, dați-mi și o analiză, da haideți să văd câte bilete s-au vândut în anul nu știu care ca să pot să fac și eu un calcul și să văd elasticitatea cererii în funcție de preț, uite nu mă pot eu abține să nu gândesc din punct de vedere economic. Bun, la fel și acum hai să zic că sunt de acord și cu asta, la următoarea solicitare venită din partea dumneavoastră de a modifica prețurile, o să vă cer să îmi dați o analiză ia spuneți-mi la prețul x cât ați vândut, la prețul y și așa să vă gândiți că așa v-am cerut și pentru bazinul de înot, și pentru atâtea alte lucruri care merg în pierdere. Pentru că până la urmă toate aceste pierderi care le înregistrăm la bugetul local ...

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Le plătim noi.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Da, Dorina dar sunt activități, cum e cinematograful, cum e bazinul, cum e muzeul, cum e transportul pe cablu, transportul public care se subvenționează aproape în toată lumea. Ca de exemplu, la muzeu să fim pe profit. Dar aceste lucruri trebuie să existe, inclusiv teatrul, de exemplu. Nici ăla nu-i rentabil din bilete, dar trebuie să existe.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Da, dar, eu aș vrea să văd...am încercat să diminuez pierderile prin..., am încercat să diminuez pierderile prin..., nu am încercat să le diminuez prin creșterea de bilete, de preț de bilete. Asta aș vrea eu să văd.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Facem și analizele astea. Sunt activități care nu sunt rentabile, ci pe care autoritățile publice locale sau statale le susțin prin subvenții.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Da, eu vă întreb. Atunci când am accesat pe un proiect să facem, să reinvestim în cinematograf, am zis din start, noi o să mergem pe pierderi ?

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Poftim?

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Nicidecum.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Când am accesat să refacem cinematograful, am scris în proiect că noi o să mergem pe pierderi?

Și ăia ne-au acceptat să ne dea bani?

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Păi, vă dați seama că cinematograful a fost făcut de către CNI.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Vă dați seama că nu!

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Doamna Niță, lăsați-l să vorbească. În primul rând nu mai suntem la proiectul numărul patru. În al doilea rând întrebați și nu îl lăsați pe domnul primar să vă răspundă.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

O Doamne! E și sensibil.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Dacă ați pus o întrebare, așteptați răspunsul.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Am așteptat răspunsul.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Vă rog frumos să răspundeți!

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Doamna Niță, și Universitatea este subvenționată din bugetul de stat. Nu este rentabilă, da?

Este învățământ de stat care este subvenționat pe student sau nu știu cum primiți finanțările acolo.

Sunt lucruri pe care și le asumă statul sau autoritatea locală. Noi nu suntem neapărat puși să facem profit. Noi nu suntem SRL. Noi trebuie să facem și anumite lucruri din punct de vedere social. Mulțumesc.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Și eu știu ce spun la fel în cadrul unei primării sunt lucruri care trebuie să meargă fără bani și lucruri care trebuie să meargă cu bani, e ca și cum ai zice că de-aia aveam termoficarea, deci poate să meargă fără bani sau pe pierdere. Nu e așa. Hai că nu-s chiar...

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Termoficarea a mers pe pierderi, dintotdeauna.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Când faci o societate în cadrul unei primării se consideră că trebuie să meargă pe plus. La fel, când faci un proiect și primești finanțare pe fonduri europene sau pe orice, tu ai zis că mergi pe plus. De aia ți s-au dat banii.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

La fonduri europene nu se dau bani pentru activități aducătoare de venit și dacă se dau, atunci contribuția locală trebuie să fie de minim 50%.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Domnule primar, dar măcar sunteți de acord cu propunerea mea în februarie 20/21-25 să facem aceea ieșire?

Dar neapărat cu privații din Parâng.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Sunt de acord.

DOMNUL CONSILIER BUTULESCU VALERIU:

Doamna președintă, o observație am, pentru că domnul Rădescu a pus o întrebare și văd că nimeni nu-i răspunde. Adică, e mirat că, totuși, telescaunul nou are mai puțini clienți ca telescaunul vechi. Îi amintesc respectuos că, prin poziționare telescaunul vechi poate să preia mai mulți pasageri. În același timp, să nu uitați că acel telescaun nou era un transport intermediar, el trebuia să preia acei turiști care trebuiau să vină cu telegondola și proiectul acela este amânat ,

nu este cazul, și să dea Dumnezeu să prindem momentul acela când se va inaugura și atunci o să vedeți că va avea, într-adevăr, foarte mulți clienți. Dar, deocamdată, din rațiuni care, iarăși vă spun, depășesc puterea noastră de decizie, acel proiect frumos al nostru cu telegondola este încă în perspectivă. Mulțumesc.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Supun la vot amendamentul propus de către domnul primar:

Cine este pentru? - 18 voturi

- împotrivă? - 0

- abțineri? - 0

Amendamentul a fost adoptat cu 18 voturi „pentru”.

Supun la vot proiectul cu amendamentul domnului primar:

Cine este pentru? - 18 voturi

- împotrivă? - 0

- abțineri? - 0

Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi „pentru”.

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr. 6/2026.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Deci, înseamnă că primesc această promisiune de la domnul primar că, la sfârșitul acestui sezon, avem o situație în care să vedem câți au fost în total beneficiari pe transportul cu cablu, câți nu au plătit și câți au rămas să plătească?

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Da, doamnă.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Proiectul de hotărâre numărul cinci.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea anulării creanțelor fiscale în cuantum de până la 40 lei aflate în sold la data de 31.12.2025, datorate și neachitate de debitori.

Avizele comisiilor, vă rog:

Comisia pentru buget

Doamna consilier Burduf Margareta:

- **Aviz favorabil.**

Comisia pentru servicii publice

Doamna consilier Gîrjob Elena:

- **Aviz favorabil.**

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Dacă aveți întrebări, propuneri, amendamente pe marginea acestui proiect?

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

Aceste creanțe sub 40 de lei datează de cât timp?

Care este vechimea lor?

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Vă spune doamna Benke.

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Sunt creanțe restante la 31 decembrie 2025. Acum ele efectiv pot să fie, nu știu, pot să fie și din 2024. Dacă a avut cineva o penalitate de, nu știu, 5 bani neachitată în 2024, atunci ea este restantă la 31 decembrie și se anulează.

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

Da, am înțeles asta.

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

În principiu, majoritatea sunt din anul 2025.

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

Bun, una este să aibă câțiva bani, alta câțiva lei, 40 de lei e ceva mai mult. De asta întrebam.

În mod normal creanțele existente la 31 decembrie 2025, care datează de, să zicem, o perioadă mai îndelungată, de 3 ani, de exemplu, înțeleg că ar trebui radiate. Nu știu dacă așa ați procedat?

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Nu trebuie neapărat să aibă o vechime mai mare de 3 ani. Ele se pot radia la sfârșitul fiecărui an financiar. Adică noi acum radiem ce avem în sold la 31 decembrie 2025. În ianuarie, anul viitor, putem să ștergem datoriile până la 40 de lei care nu sunt în sold. Diferența dintre cei 2 ani, adică pe o logică pot să fie numai restante, sume mici din anul 2026. Acum pot să aibă și o vechime mai mare, pentru că ultima ștergere de datorie a fost în anul 2018.

DOAMNA CONSILIER STRĂUȚ CARMEN-DELIA:

La asta mă refeream, pentru că o datorie de 40 de lei, dacă este, să zic, sau de 39 de lei, dacă este de anul trecut, poate să însemne și o sumă achitată incomplet la Impozite și Taxe Locale.

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Poate să fi teoretic, doar că noi când am generat raportul nu am dat de genul să fie un om care este bun platnic și poate nu și-a plătit gunoiul în luna decembrie sau nu are plătit gunoiul pe luna noiembrie, care avea data scadență luna decembrie și era restant în 31 decembrie. Sumele de genul ăsta nu sunt șterse. Sunt sume mici. Acolo suma totală pe care dumneavoastră o vedeți poate să fie numai penalități sau poate să fie debite și penalități în totalul sumelor ce le vedeți în tabel.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Doamna Roxana, această sumă a fost aleasă în mod arbitrar?

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Nu. Suma este stabilită de Codul de Procedură Fiscală.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Și oare aveți așa idee, aprobarea acestui proiect, să spunem așa, datorând valoarea, de ce sumă s-a dat?

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Aveți suma la sfârșitul tabelului 9167,78. E suma totală pentru 618 roluri.

DOAMNA CONSILIER NIȚĂ DORINA-VERONICA:

Da, puțin, puțin.

DIRECTOR EXECUTIV DOAMNA BENKE ROXANA:

Da, e o sumă mică, da, doar că o putem șterge. Nu rentează cheltuieli de recuperare pentru genul ăsta de sume.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Mai sunt și alte întrebări pe marginea acestui proiect?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul:

Cine este pentru? - 18 voturi

- împotrivă? - 0

- abțineri? - 0

Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi „pentru”.

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr. 7 /2026.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Domnul primar nu mai este on-line?

Domnul primar mai este?

Vroiam să întreb dacă s-a hotărât ceva legat de cei care beneficiază de transport gratuit pe Green Line-ul ăsta. Adică se dau niște carduri. Ce se întâmplă, știți?

Nu aveți idee?

Sau poate cineva din primărie să mă ajute?

Pentru cei care au beneficiat și pe ZMK, știți?

Erau niște persoane care beneficiau de transport gratuit și erau niște condiții de îndeplinit. Acum fiind Green line, eu voiam să întreb dacă există aceeași intenție de a-i ajuta.

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

Da, doamna Macavei, mai sunt, nu am plecat. Noi acum lucrăm la ce facilități am dat pentru pensionarii cu pensii mici. În momentul în care vom veni cu aprobarea bugetului, vom aproba și aceste lucruri pentru transportul public local.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

La cât v-ați gândit, la pensia minimă?

DOMNUL PRIMAR FLORIN-TIBERIU IACOB-RIDZI:

La pensia minimă dar o să facem mai multe scenarii, dar în primul rând la pensia minimă.

DOAMNA CONSILIER MACAVEI VIORICA:

Că m-au întrebat și nu am știut ceva mai mult.

DOAMNA CONSILIER BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA:

Mai sunt și alte intervenții?

Dacă nu mai sunt, declar ședința închisă.

Petroșani, 21 ianuarie 2026

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BALEA-TOMESCU LUCHIANA-MARIA**

**CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL,
NEGOE ADRIAN**